

## Pakiet nr 02 Pytania z dnia 28.08.2026 r. godz. 08:27

### 1. **Pytanie nr 1:** Warunek dotyczący średnich przychodów Oferenta.

W pkt 9 lit. d ppkt ii SIWZ Zamawiający wymaga dla Zadania 2 wykazania średnich przychodów w latach 2023–2025 na poziomie co najmniej 3 000 000 PLN rocznie.

Czy Zamawiający dopuści zmianę powyższego warunku poprzez obniżenie wymaganej wartości średnich przychodów w latach 2023–2025 do poziomu 2 000 000 PLN rocznie?

W ocenie Oferenta proponowany poziom pozostaje adekwatny i proporcjonalny do zakresu Zadania 2, którego przedmiotem jest opracowanie dokumentacji projektowej przyłącza ciepłowniczego, a jednocześnie umożliwi udział w postępowaniu większej liczbie wyspecjalizowanych biur projektowych posiadających wymagane doświadczenie techniczne i referencje w zakresie projektowania sieci ciepłowniczych. Jednocześnie zdolność techniczna Oferenta jest odrębnie i szczegółowo weryfikowana poprzez wymagane referencje oraz doświadczenie personelu, dlatego obniżenie wymogu dotyczącego przychodów nie wpłynie na poziom zabezpieczenia prawidłowej realizacji zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:** *Zamawiający wyraża zgodę na zmianę warunku dotyczącego średnich przychodów dla Zadania 2. Wymagany poziom średnich przychodów w latach 2023–2025 zostaje obniżony z 3 000 000 PLN do 2 000 000 PLN rocznie.*

*W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje Dokumentację Przetargową w następujący sposób:*

*Punkt 9 lit. d ppkt ii SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:*

*„dla Zadania 2. Budowa przyłącza ciepłowniczego:*

- średnie przychody w latach 2023–2025 na poziomie co najmniej 2 000 000 PLN rocznie,*
- ubezpieczenie OC projektanta z sumą ubezpieczenia na poziomie co najmniej 3 mln PLN lub zobowiązanie Oferenta do zawarcia takiego ubezpieczenia i przedstawienia Zamawiającemu dokumentów to potwierdzających w ciągu 14 dni od daty wyboru oferty.”*

*Pozostałe postanowienia Dokumentacji Przetargowej pozostają bez zmian.*

2. **Pytanie nr 2:** Warunek dotyczący ubezpieczenia OC.

W pkt 9 lit. d ppkt ii SIWZ Zamawiający wymaga dla Zadania 2 posiadania ubezpieczenia OC projektanta z sumą ubezpieczenia co najmniej 3 000 000 PLN lub zobowiązania Oferenta do zawarcia takiego ubezpieczenia.

Czy Zamawiający dopuści obniżenie wymaganej sumy ubezpieczenia OC dla Zadania 2 do poziomu 1 000 000 PLN?

W ocenie Oferenta poziom 1 000 000 PLN stanowi adekwatne zabezpieczenie odpowiedzialności związanej z realizacją usługi projektowej dotyczącej Zadania 2, w szczególności przy jednoczesnym obowiązywaniu pozostałych przewidzianych w dokumentacji przetargowej zabezpieczeń należytego wykonania umowy, w tym gwarancji należytego wykonania.

**Odpowiedź Zamawiającego:** *Z uwagi na trudny teren, w którym należy prowadzić prace projektowe, oraz konieczność objęcia nadzoru autorskiego również nad fazą realizacyjną przedsięwzięcia, Zamawiający, dla zadania nr 2, pozostaje przy wymogu posiadania ubezpieczenia OC projektanta z sumą ubezpieczenia co najmniej 3 000 000 PLN.*

3. **Pytanie nr 3:** Łączenie doświadczenia i potencjału podmiotów.

Czy w przypadku składania oferty na Zadanie 2 Zamawiający dopuści spełnienie warunków dotyczących doświadczenia, personelu oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej łącznie przez Oferenta i podmiot udostępniający zasoby lub partnera konsorcjum?

Prosimy również o potwierdzenie, czy w takim przypadku wymagany poziom średnich przychodów oraz ubezpieczenia OC może być wykazany przez jednego z członków konsorcjum albo podmiot udostępniający zasoby.

**Odpowiedź Zamawiającego:** *Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia doświadczenia oraz personelu przez konsorcjantów. W obu zadaniach, Zamawiający wymaga by sytuacja ekonomiczna i finansowa wszystkich konsorcjantów była stabilna. Zamawiający informuje, że wymóg średnich przychodów, oraz ubezpieczenia OC nie może być sumowany, poprzez członków konsorcjum.*

4. **Pytanie nr 4:** Referencje dotyczące sieci ciepłowniczych.

Zgodnie z pkt 9 lit. a ppkt ii SIWZ dla Zadania 2 wymagane jest wykonanie w ciągu ostatnich 7 lat dokumentacji dla co najmniej dwóch sieci ciepłowniczych o średnicy minimum DN300 i długości minimum 500 m każda, wraz z instalacją do detekcji wycieków.

Pytania do Zamawiającego – Zadanie 2

Czy Zamawiający potwierdza, że warunek zostanie uznany za spełniony również w przypadku, gdy dokumentacja obejmowała przebudowę lub modernizację istniejącej sieci ciepłowniczej, a nie wyłącznie budowę nowej sieci?

**Odpowiedź Zamawiającego:** *Tak, Zamawiający uzna za spełniony warunek, gdy dokumentacja będzie obejmowała przebudowę lub modernizację istniejącej sieci ciepłowniczej.*

5. **Pytanie nr 5:** Termin wykonania kamieni milowych a opiniowanie dokumentacji przez Zamawiającego.

Załącznik nr 4 przewiduje, że Zamawiający ma do 10 dni roboczych na opiniowanie dokumentacji, natomiast w przypadku kompletnego projektu podstawowego termin opiniowania wynosi 21 dni. Po negatywnym zaopiniowaniu dokumentacji Wykonawca ma zasadniczo 5 dni roboczych na wprowadzenie zmian.

Czy terminy kamieni milowych określone w Załączniku nr 5 oznaczają termin przekazania dokumentacji do opiniowania Zamawiającemu, czy termin uzyskania jej ostatecznej pozytywnej opinii?

W przypadku gdy termin kamienia milowego obejmuje również proces opiniowania, prosimy o potwierdzenie, że okres opiniowania dokumentacji przez Zamawiającego nie będzie traktowany jako opóźnienie Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający wyjaśnia, że terminy określone w Załączniku nr 5 należy rozumieć jako terminy wykonania i przekazania przez Wykonawcę kompletnego zakresu prac właściwego dla danego kamienia milowego, zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 4 do SIWZ.*

*Osiągnięcie danego kamienia milowego nie jest uzależnione od zakończenia procesu opiniowania dokumentacji przez Zamawiającego, jeżeli zgodnie z Załącznikiem nr 4 proces ten następuje po przekazaniu przez Wykonawcę kompletnej dokumentacji.*

*Terminy przewidziane dla Zamawiającego na opiniowanie dokumentacji, określone w Załączniku nr 4, nie stanowią opóźnienia Wykonawcy.*

*W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do dokumentacji Wykonawca jest zobowiązany do ich uwzględnienia w terminie określonym w Załączniku nr 4, o ile uwagi te mieszczą się w zakresie przedmiotu zamówienia.*

*Jednocześnie przekroczenie przez Zamawiającego terminu opiniowania dokumentacji, o ile ma ono rzeczywisty i bezpośredni wpływ na możliwość realizacji kolejnego kamienia milowego, nie będzie obciążało Wykonawcy i będzie stanowiło podstawę do odpowiedniego przesunięcia terminu realizacji tego kamienia milowego, na zasadach określonych w Umowie.*

*Powyższe nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku realizacji pozostałych prac, które mogą być wykonywane niezależnie od trwającego procesu opiniowania.*

6. **Pytanie nr 6:** Zakres Zadania 2 obejmuje m.in. uzgodnienia z gestorami, uzgodnienia administracyjne, uzyskanie wymaganych opinii oraz obsługę postępowania w sprawie pozwolenia na budowę.

Czy Zamawiający potwierdza, że terminy realizacji poszczególnych etapów zostaną odpowiednio przedłużone w przypadku opóźnień wynikających z działania organów administracji, gestorów sieci, zarządców dróg, właścicieli nieruchomości lub ZEC Inowrocław, o ile Wykonawca wykaże, że wystąpił z odpowiednim wnioskiem lub dokumentacją w terminie umożliwiającym ich standardowe rozpatrzenie?

**Odpowiedź Zamawiającego:** *Zamawiający potwierdza, że terminy realizacji poszczególnych etapów zostaną odpowiednio przedłużone w przypadku opóźnień wynikających z nieterminowych działań organów administracyjnych oraz ZEC Inowrocław.*

7. **Pytanie nr 7:** Koordynacja z projektem kabla 6 kV ZEC Inowrocław.

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 Wykonawca Zadania 2 zobowiązany jest do koordynacji projektowanego przyłącza z projektowanym przez ZEC Inowrocław kablem elektroenergetycznym 6 kV.

Czy Zamawiający potwierdza, że ewentualne opóźnienia w przekazaniu przez ZEC Inowrocław lub jego projektanta danych niezbędnych do koordynacji, w tym przebiegu, rzędnych i parametrów projektowanego kabla 6 kV, będą stanowiły podstawę do odpowiedniego przesunięcia terminów realizacji Zadania 2?

**Odpowiedź Zamawiającego:** *Zamawiający informuje, że przewidziana dla projektanta zadania nr 2, funkcja koordynacyjna jest funkcją umożliwiającą przekazywanie wymagań oraz wymiany danych z projektantem wyłonionego w postępowaniu przez ZEC Inowrocław. Zamawiający nie przewiduje w tym zakresie możliwości wydłużenia terminu dla zadania projektowego przyłącza ciepłowniczego, natomiast wymaga od projektanta współpracy z projektantem kabla 6 kV z ZEC, nawet po pozytywnym odbiorze części projektowej przyłącza ciepłowniczego przez Zamawiającego.*

*Wykonawca Zadania 2 nie będzie ponosił odpowiedzialności za opóźnienia w opracowaniu lub przekazaniu przez ZEC Inowrocław lub jego projektanta danych niezbędnych do przeprowadzenia koordynacji, ani za skutki zmian wprowadzanych do projektu kabla 6 kV niezależnie od Wykonawcy Zadania 2.*

*W przypadku, gdy brak lub opóźnienie w przekazaniu niezbędnych danych przez ZEC Inowrocław będzie miało rzeczywisty wpływ na możliwość terminowej realizacji prac objętych Zadaniem 2, terminy realizacji podlegają odpowiedniemu przesunięciu na zasadach określonych w Umowie.*

8. **Pytanie nr 8:** Zakres prac dodatkowych ujawnionych po inwentaryzacji.

Dokumentacja przetargowa wskazuje, że wymagania określone w Załączniku nr 4 mają charakter minimalny, natomiast wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy. Czy Zamawiający potwierdza, że zakres prac, którego konieczności wykonania nie można było obiektywnie ustalić na etapie składania oferty, a który ujawni się dopiero w wyniku inwentaryzacji, badań geotechnicznych, odkrywek, uzgodnień z gestorami lub otrzymania dodatkowych danych od ZEC Inowrocław, będzie mógł zostać potraktowany jako prace dodatkowe lub zamienne i rozliczony na podstawie odrębnego aneksu?

**Odpowiedź Zamawiającego:** *Zamawiający wymaga by wszystkie prace były uwzględnione w ofercie.*

9. **Pytanie nr 9:** Dokumentacja powykonawcza.

Czy w odniesieniu do Zadania 2 obowiązek opracowania dokumentacji powykonawczej oznacza aktualizację dokumentacji projektowej na podstawie informacji i materiałów przekazanych przez wykonawcę robót oraz Zamawiającego, czy Wykonawca dokumentacji projektowej ma również wykonywać we własnym zakresie inwentaryzację stanu faktycznego wykonanych robót?

Prosimy również o wskazanie, czy geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza pozostaje po stronie Wykonawcy dokumentacji projektowej, czy wykonawcy robót budowlanych.

**Odpowiedź Zamawiającego:** *Zamawiający informuje, że na Oferencie spoczywa obowiązek aktualizacji dokumentacji projektowej, głównie na podstawie informacji i materiałów przekazanych przez wykonawcę robót i Zamawiającego, jednak Zamawiający wymaga również udziału Oferenta w odbiorach technicznych oraz w razie potrzeby wykonania inwentaryzacji stanu faktycznego wykonania robót.*

10. **Pytanie nr 10:** Zakres nadzoru autorskiego

Ogólne Warunki Umowy przewidują wykonywanie nadzoru autorskiego od momentu przekazania placu budowy do uzyskania ostatecznej i prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, przy czym wezwanie projektanta może następować z jednodniowym wyprzedzeniem.

Prosimy o podanie przewidywanej liczby wizyt na budowie, liczby narad koordynacyjnych oraz liczby udziałów w odbiorach i rozruchach dla Zadania 2.

Czy w przypadku przekroczenia wskazanej przez Zamawiającego orientacyjnej liczby pobyków z przyczyn niezależnych od projektanta dodatkowe czynności nadzoru autorskiego będą rozliczane odrębnie?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający informuje, że na potrzeby kalkulacji oferty przyjmuje orientacyjnie do 10 wizyt Wykonawcy na budowie w ramach nadzoru autorskiego.

Zamawiający przewiduje również cotygodniowe narady koordynacyjne w formie zdalnej, w których Projektant będzie uczestniczył w zależności od potrzeb. Udział w naradach będzie rozliczany godzinowo, zgodnie ze stawkami wskazanymi w ofercie.

W przypadku konieczności wykonania dodatkowych wizyt na budowie lub przekroczenia przewidzianego wymiaru godzinowego nadzoru autorskiego, czynności te będą rozliczane według stawek określonych w ofercie.

**11. Pytanie nr 11:** Gwarancja należytego wykonania – 15%.

Zgodnie z SIWZ wykonawca zobowiązany jest do ustanowienia zabezpieczenia w wysokości 15% wynagrodzenia ryczałtowego netto, ważnego do 30 dni po zakończeniu okresu gwarancji.

Czy w przypadku Zadania 2 Zamawiający dopuści obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5% wynagrodzenia netto i stopniowe zmniejszanie wysokości zabezpieczenia wraz z odbiorem kolejnych etapów dokumentacji, w szczególności po uzyskaniu pozwolenia na budowę oraz odbiorze projektu wykonawczego?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 15% do 10% wartości wynagrodzenia ryczałtowego netto.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje Dokumentację Przetargową w następujący sposób:

Punkt 14 ppkt cc SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„Zamawiający wymaga, aby Oferent dostarczył Zamawiającemu najpóźniej w ciągu 14 dni od dnia podpisania umowy, Bankową Gwarancję Dobrego Wykonania umowy, zabezpieczającą należyte wykonanie umowy, w tym wykonanie zobowiązań z tytułu udzielonej gwarancji jakości oraz roszczenia wynikające z tytułu rękojmi lub niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym w szczególności kary umowne, roszczenia odszkodowawcze, roszczenia o zwrot kosztów wykonania zastępczego oraz poniesione koszty postępowania sądowego i egzekucyjnego, na 10% wartości wynagrodzenia ryczałtowego netto wskazanego w umowie, ważną do upływu 30 dni od końca okresu gwarancji.”

Pozostałe postanowienia Dokumentacji Przetargowej pozostają bez zmian.

**12. Pytanie nr 12:** Odpowiedzialność za błędy wykonawstwa.

Czy Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność projektanta w ramach Zadania 2 za osiągnięcie zakładanych parametrów inwestycji oraz za jej prawidłowe wykonanie będzie ograniczona do skutków wynikających z błędów lub wad dokumentacji projektowej, a projektant nie będzie ponosił odpowiedzialności za odstępstwa wykonawcy robót od dokumentacji, błędy wykonawcze, zastosowanie niezatwierdzonych materiałów lub urządzeń ani niewłaściwą eksploatację instalacji?

**Odpowiedź Zamawiającego:** *Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca Zadania 2 odpowiada za prawidłowość dokumentacji projektowej, przyjętych rozwiązań oraz należyte wykonywanie obowiązków w ramach nadzoru autorskiego, w tym za czuwanie nad zgodnością realizacji z dokumentacją.*

*Wykonawca Zadania 2 nie ponosi odpowiedzialności za skutki błędów wykonawczych lub odstępstw od dokumentacji dokonanych przez wykonawcę robót, o ile w ramach nadzoru autorskiego dochował należytej staranności w zakresie stwierdzenia i zgłoszenia takich niezgodności.*

*Odpowiedzialność Wykonawcy nie jest wyłączona w przypadku, gdy nieprawidłowości wynikają z błędów lub wad dokumentacji albo nienależytego wykonania obowiązków w zakresie nadzoru autorskiego. W przypadku zmian wprowadzonych przez Zamawiającego odpowiedzialność Wykonawcy podlega ograniczeniu w zakresie skutków wynikających z tych zmian.*

**13. Pytanie nr 13:** Parametr maksymalnego spadku temperatury na przyłączy.

Załącznik nr 6 określa maksymalny spadek temperatury wody na przyłączy ciepłowniczym pomiędzy instalacją odzysku i węzłem na terenie ZEC na poziomie  $\leq 2^{\circ}\text{C}$  przy mocy grzewczej  $\geq 4\text{ MW}$ .

Czy w odniesieniu do Zadania 2 odpowiedzialność projektanta za spełnienie tego parametru oznacza obowiązek wykazania jego spełnienia na etapie projektowym na podstawie obliczeń strat ciepła dla zaprojektowanej sieci, natomiast odpowiedzialność za rzeczywisty parametr zmierzony po wykonaniu instalacji będzie zależna również od jakości wykonania robót, zastosowanych materiałów oraz rzeczywistych warunków eksploatacyjnych?

**Odpowiedź Zamawiającego:** *Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca Zadania 2 jest zobowiązany do zaprojektowania rozwiązania zapewniającego spełnienie parametrów określonych w Załączniku nr 6, w tym maksymalnego spadku temperatury wody na przyłączy ciepłowniczym na poziomie  $\leq 2^{\circ}\text{C}$  przy mocy grzewczej  $\geq 4\text{ MW}$ .*

*W ramach opracowania dokumentacji projektowej Wykonawca zobowiązany jest do wykonania stosownych obliczeń i analiz, uwzględniających projektowane rozwiązania*

*techniczne, dobór materiałów i urządzeń oraz przewidywane warunki pracy instalacji, w sposób pozwalający na wykazanie możliwości spełnienia wymaganych parametrów eksploatacyjnych.*

*Wykonawca odpowiada za prawidłowość przyjętych rozwiązań projektowych oraz dobór materiałów i urządzeń w zakresie objętym dokumentacją projektową.*

*Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zakres nadzoru autorskiego określony w Załączniku nr 4 obejmuje w szczególności czuwanie nad zgodnością rozwiązań technicznych, materiałowych i użytkowych z dokumentacją techniczną i obowiązującymi przepisami, udział w naradach, rozruchu i odbiorach oraz reagowanie na stwierdzone błędy, kolizje i niezgodności. Nadzór autorski nie stanowi nadzoru nad jakością wykonania robót w rozumieniu przejęcia przez Wykonawcę Zadania 2 odpowiedzialności za wykonawstwo robót budowlanych.*

*Odpowiedzialność Wykonawcy Zadania 2 za spełnienie wymaganych parametrów należy zatem oceniać w odniesieniu do prawidłowości zaprojektowanych rozwiązań, doboru materiałów i urządzeń oraz realizacji obowiązków w zakresie nadzoru autorskiego. Wykonawca Zadania 2 nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie parametrów wynikające wyłącznie z niezgodnego z dokumentacją wykonania robót, zastosowania przez wykonawcę robót materiałów lub urządzeń innych niż przewidziane lub zaakceptowane w dokumentacji, bądź z innych okoliczności pozostających poza zakresem obowiązków Wykonawcy Zadania 2.*

*Powyższe nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy Zadania 2 za prawidłowość przyjętych w dokumentacji założeń, obliczeń, doboru materiałów i urządzeń ani za niewykonanie obowiązków wynikających z pełnionego nadzoru autorskiego.*